

Diaarinumero TRE:6907/10.03.04/2022

7.2.2023

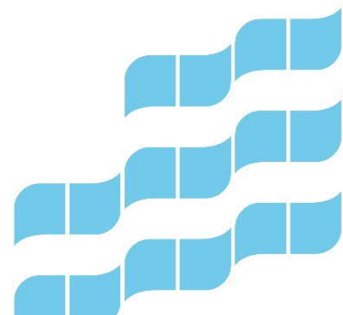
# Isokuusen latureitin yleissuunnitelmaluonnoksia koskeva palaute- ja vastineraportti

Yleiskuvaus suunnitteluvaiheista ja tehdyistä selvityksistä

Isokuusen latureitti täydentää olemassa olevia Suolijärven latureitteja ja yhdistää latujen päätepisteet yhtenäiseksi lenkiksi. Vuoreksen Isokuusen latureitti on ollut mukana maankäytön suunnittelun tavoitteissa Isokuusen maankäytön suunnittelun alusta alkaen. Särkijärven ja Isokuusen asutuksen väliselle vyöhykkeelle on osoitettu ulkoilureittimerkintä Kantakaupungin yleiskaavassa 2040, sekä asemakaavoissa 8044, 8263, 8466 ja 8639. Kaavojen selvitysaineistoissa, kuten Isokuusen yleissuunnitteluvaiheen liikenneverkkokaavioissa ja selostuksissa ja asemakaavojen havainnepiirroksissa on tuotu esille, että tietyt ulkoilureittiyhteydet on tarkoitus toteuttaa niin, että ne ovat talvisin latuina.

Asemakaavan mukaisia viheralueita ovat latureitin liikuntapuiston puoleisesta päästä alkaen lueteltuna Pirunpellonpuisto (Ak8044), Tervalepänpuisto (Ak8044 ja Ak 8263) ja Rautalepänranta (Ak 8466 ja Ak 8639). Edellä mainituilla asemakaavoitetuilla alueilla latureitin sijainti noudattaa kaavojen u-1 -merkintöjä. Särkijärven rannan läheisyydessä osa suunnitellusta latureitistä sijoittuu vireillä olevan Särkijärven ranta-alueen asemakaavan 8502 alueelle. Siellä reitti pohjautuu Kantakaupungin yleiskaavan 2040 merkintään.

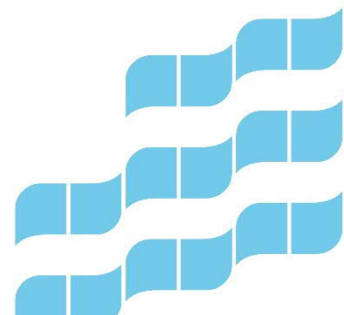
Asemakaavan u-1 merkintä on ohjeellinen, mikä mahdollistaa tarvittaessa reitin sijainnin tarkentumisen jatkosuunnitteluvaiheissa. Jatkosuunnittelussa huomioituja seikkoja ovat mm. maastonmuodot, luontoarvot, luontoselvitysten päivitystarpeiden arviointi sekä rakennettavuus. Kuntalaisten antamat palautteet on käsitelty niin, että edellä mainitut



reunaehdot tulee huomioiduksi. Isokuusen latureitin jatkosuunnittelun aikana vuonna 2021 tehtiin lisäluontoselvityksiä, jolloin kartoitettiin liito-oravat, lepakot ja lahokaviosammaleesiintymät. Asemakaavoitettujen alueiden ulkopuolella lajiselvitykset tehtiin 30 metrin levyisellä vyöhykkeellä tutkittujen latuvaihtoehtojen varrelta. Tampereen kaupunki pyysi 5.5.2022 Pirkanmaan ELY-keskukselta lausuntoa latureitin linjauksesta. Lausuntoa pyydettiin erityisesti lahokaviosammalen ydinalueiden osalta. ELY-keskuksen lausunto on päivätty 30.6.2022. Yleissuunnitelmassa reitti on sijoitettu selvityksien ja lausunnon pohjalta. Asemakaavattomilla alueilla tämä on tarkoittanut yleiskaavan ohjeellinen virkistysyhteys - merkinnän tarkentumista. Asemakaavoitetuilla alueilla todettiin, että luontoarvojen vuoksi reitti sijoitetaan asemakaavojen ohjeellista u-1 merkintää noudattavalle linjaukselle.

### Nähtävillä olojen ja palautteen antamisen järjestelyt

Isokuusen latureitin linjaussuunnitelmaluonnos oli nähtävillä ensimmäisen kerran 17.-28.10.2022 ja suunnitelmaluonnokseen tehtyjen muutosten vuoksi vielä uudelleen 14.-27.11.2022. Aineisto oli molemmilla kerroilla nähtävillä Tampereen kaupungin internetsivuilla ja maastotauluna Vuoreksen liikuntapuistossa ja Särkijärven sillan lähistöllä ulkoilureitin varrella. Lisäksi kaupungin edustajat (rakennuttaja ja suunnittelija) olivat tavattavissa puistossa ensimmäisen nähtävillä olon aikana 25.10.2022. Puistovastaanotolla kävi palautetta antamassa yli kymmenen henkilöä. Heidän palautteensa pääkohdat kirjattiin muistiin ja palautteiden sisältö on palauteraporttiin. Lisäksi puistovastaanotolla käyneitä henkilöitä ohjattiin antamaan palautteensa sähköisen palautejärjestelmän kautta, mikäli haluavat palautteen kirjautuvan kirjaamon kautta. Palautejärjestelmään vastaanotettiin ensimmäisestä luonnoksesta kahdeksan ja toisesta kuusi palautetta. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelu antoi ensimmäisestä suunnitelmaluonnoksesta palautetta. Muut palautteen antajat ovat yksityishenkilöitä.



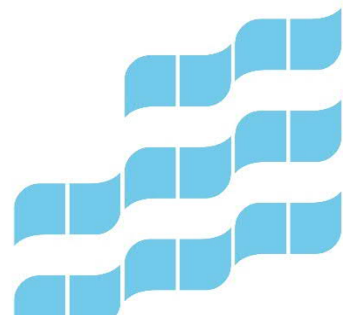
## Ensimmäisestä suunnitelmaluonnoksesta (nähtävillä 17.-28.10.2022) annettujen palautteiden sisältö ja vastineet

### 1. Kommentti 1, 9.11.2022 Tampereen kaupungin Ympäristönsuojelu

Nähtävillä olevassa suunnitelmassa on selkeä virhe, sillä latureitin linjaus on osoitettu aiemmista suunnitteluprosessin vaiheista poiketen kulkevaksi arvokkaan säilytettävän lehmusmetsikön lävitse ja eräiden muidenkin luontoarvojen kannalta haitallisesti. Latulinjaus on korjattava asemakaavassa osoitetulle u-1 linjaukselle Rautalepänranta -viheralueella, sillä asemakaavaprosessin yhteydessä tutkittu linjaus kiertää tärkeimmät luontoarvokohteet.

#### 1.1. Vastine palautteeseen 1:

Suunnitelmaluonnos tarkastettiin uudelleen ja todettiin, että nähtävillä olleessa latureittisuunnitelmassa linjaus oli pohjoisosistaan noin 400-500 metrin matkalta virheellisessä paikassa, aivan kuten ympäristönsuojelun kommentissa oli todettu. Syy virheeseen oli se, että nähtävillä menevää piirustusta tehdessä oli valittu lopputulosteessa näkyvälle tasolle väärä latulinjausvaihtoehto. Virheellinen latulinjaus ei huomioi ladun koillisimmassa osassa, Särkijärven etelärannalla olevia luontoarvoja eikä myöskään sijoitu asemakaavoitettujen alueiden u-1 linjaukselle. Suunnitelmaluonnokseen korjattiin oikea latureittivaihtoehto. Oikea linjaus sijoittuu asemakaavan 8639 mukaiselle Rautalepänrannan viheralueelle ja noudattaa kaavan u-1 -merkinnän linjausta. U-1 -merkintä huomioi alueen luontoarvot. Osa korjatusta latureittiosuudesta sijoittuu asemakaavattomalle Särkijärven ranta-alueelle, jolla on vireillä asemakaava 8502. Lisäksi suunnitelman esitystekniikkaa muokattiin niin, että piirustuksessa näytetään myös eri selvityksissä todettujen luontoarvojen sijoittuminen aluemaisina esiintyminä ja pistemäisinä kohteina. Tämä tuo lisätietoa linjauksen sijoittamisperiaatteista ja helpottaa luontoarvoihin kohdistuvien vaikutusten arviointia. Suunnitelman korjaamisen jälkeen todettiin, että suunnitelma on syytä laittaa uudelleen nähtävillä, koska latulinjaus sijoittuu lähelle asutusta ja toisaalta suunnitelma oli sisältänyt luontoarvojen kannalta merkittävää virheellistä tietoa.



## 2. Tiivistelmä palautteesta 2, 19.10.2022

Palaute koski Rautalepänpolun leveyttä ja palautteessa viitattiin tietoimituksesta tehtyyn sopimukseen ja sen yhteydessä Tampereen kaupungin kanssa pidettyyn maastokatselmukseen. Palautteen liitteenä oli Maanmittauslaitoksen pöytäkirja MMLm/7756/33/2016. Palautteen mukaan tieyhteys tulee toteuttaa 5 metriä leveänä ja ympärivuotista käyttöä varten. Suunnitelmaluonnoksessa tieyhteyden leveydeksi oli merkitty 4 metriä.

### 2.1. Vastine palautteeseen 2:

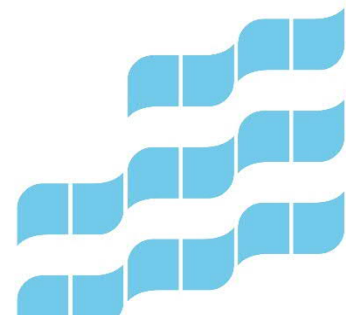
Ulkoilureitin toteuttamiseksi tehdyssä yksityistietoimituksessa on annettu 5 metrin levyinen tieoikeus, joka sisältää myös luiskat. Yksityistietoimituksen tavoitteena ei ole katurakennetta vastaava mitoitus tai laatutaso, vaan varsinaisen ajouran osalta tavoiteltu leveys on noin 2,5-3 metriä. Kaupungin tehtäväksi toimituksessa määrätty/sovittu lomarakennuspaikkojen tieoikeus on jo pitkälti toteutettu suunnitellun latureitin viereen.

## 3. Tiivistelmä palautteesta 3, 19.10.2022

Palautteessa todettiin myönteisenä asiana, että liikuntareittejä kehitetään ja latuverkosto laajenee Suolijärven ja Vuoreksen alueella. Palautteessa toivottiin, että suunnitellun lenkin lisäksi saataisiin lisälentki myös Rimminpuronmetsän kautta. Uusi reittiehdotus oli merkitty palautteen liitekartalle.

### 3.1. Vastine palautteeseen 3:

Toistaiseksi Vuorekseen ei ole suunnitteilla muita kaupungin ylläpidon piiriin tulevia latuverkon laajennuksia tai yhdyslatuja. Suunniteltu Isokuusen latu yhdistyy Suolijärven olemassa olevaan latuverkkoon Särkijärven sillan lähellä ja Vuoreksen liikuntapuistossa. Yhdessä Suolijärven latujen kanssa Isokuusen latu muodostaa lyhintä reittivaihtoehtoa käyttäen noin 5 kilometrin pituisen lenkin. Suunniteltu latu on saavutettavissa kunnossapidettäviä reittejä pitkin Vuoreksen liikuntapuistosta, Jauhinkadulta, Luottikadulta, Konkelonkadulta ja Vuoreksen puistokadulta, läheltä Särkijärven siltaa. Rimminpuronmetsän VLL-alueella on asemakaavassa u-



1 merkintä, joka mahdollistaa ulkoiluun soveltuvan reitin rakentamisen alueelle. Tämän reitin jatkosuunnittelusta tai rakentamisesta ei ole toistaiseksi päätöksiä olemassa.

#### 4. Tiivistelmä palautteesta 4, 27.10.2022

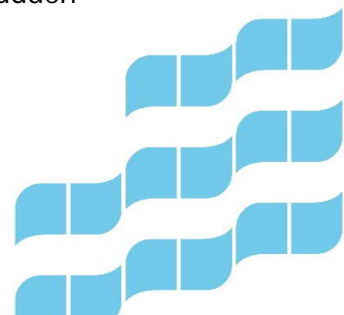
Palautteen mukaan suunnitelmaluonnoksessa esitetty 6 metriä leveä latu-ura on ympäristöön ja sen arvoihin suhteutettuna aivan liian leveä, eikä suunnitelmasta käy ilmi, miten luontovaikutuksia on pyritty minimoimaan. Palautteen mukaan ladun rakentaminen vahingoittaa myös maastoa ja maastonmuotoja. Palautteessa esitetään, että latu tulisi suunnitella perinteiselle hiihtotavalle ja yksisuuntaisena. Palautteessa tuodaan esiin epäily, että suunnittelussa ei ole täysin huomioitu reitin varrella olevia luontoarvoja ja että valaistus vaikuttaa luontoon erittäin kielteisesti. Palautteen mukaan suunnitelmassa esitetty silta Vuoreksen liikuntapuiston lähellä ei ole tarkoituksenmukainen. Palautteessa korostetaan Jauhinkadun jatkeena olevan pyörätien merkitystä esim. koululaisille ja mainitaan, että suunnitelmasta ei käy ilmi, että jääkö reitti käyttöön.

Palautteen mukaan yleissuunnitelmaluonnoksesta tulisi käydä ilmi, miten se suhtautuu valmisteilla olevaan asemakaavaan 8502 ja onko asemakaavoitus ottanut kantaa reitin suunnitteluun. Palautteessa tuodaan myös esiin, että Ely-keskuksen lausunnon sisältöä ja vaikutuksia suunnitelmaan ei kuvata. Lisäksi palautteenantaja haluaisi nähdä ympäristönsuojelun kannan reitin sijoittumiseen.

Palautteessa toivotaan tietoa yleissuunnitelman etenemisestä lautakuntakäsittelyyn.

##### 4.1. Vastine palautteeseen 4:

Reitin leveys ja toteutus: Kaupungin tavoitteena on tarjota monipuoliset mahdollisuudet maastohiihtoon, joka nykyään tarkoittaa sekä perinteisen että vapaan hiihtotyylin mahdollistavaa latuprofiilia. Isokuudessa tavoitteena on saada aikaiseksi lenkkimäinen yhteys, jolloin se palvelee laajempaa käyttäjäkuntaa. Kaksisuuntainen latu lisää ladun käytettävyyttä eri-ikäisille ja -tasoisille hiihtäjille. Hiihto vaatii turvallisuuden vuoksi vähintään kuuden



metrin vapaan tilan, kun latu on kaksisuuntainen. Suunnittelua on ohjannut ohjetiedosto RT97-10869, 2006. Talvisin ladut ovat vain hiihtäjien käytössä. Kävely, pyöräily, koirien ulkoiluttaminen ja ratsastaminen laduilla on kielletty. Latu tullaan tekemään metsäautotietyyppisesti eli korotus nykyisestä maastosta on mahdollisimman pieni (n. 30 cm). Luiskaukset tehdään olemassa olevaan maastoon ja nämä huomioiden avointa tilaa tarvitaan pääsääntöisesti noin 7 metrin leveydeltä. Työmaan jäljet, pengerrysten ja luiskien reunat ja pinnat maastoutuvat suhteellisen pian ruohovartisen kasvillisuuden levitessä.

Luontoarvot: Ympäristönsuojelu antoi latulinjauksen sijainnista palautetta, sillä suunnitelmaluonnoksessa (nähtävillä 17.-28.10.2022) ollut virheellinen latulinjaus ei huomionnut ladun koillisimmassa osassa, Särkijärven etelärannalla olevia luontoarvoja eikä myöskään sijoittunut asemakaavoitettujen alueiden u-1 -merkityille alueille. Suunnitelmaluonnokseen korjattiin oikea latureittivaihtoehto ja suunnitelma päätettiin laittaa uudelleen nähtäville.

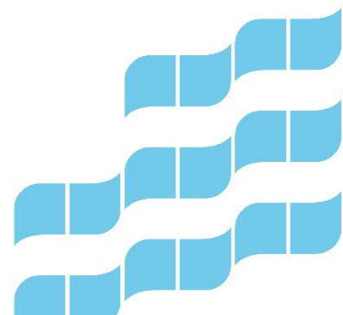
Valaistus: Tämänhetkisten linjausten mukaan latujen valot syttyvät aamulla klo 6.00 ja sammuvat valoisuuden mukaan. Illalla valot syttyvät hämärän tullen ja sammuvat jälleen klo 23.00. Valot eivät pala öisin.

Silta ja Jauhinkatu: Vuoreksen liikuntapuiston kohdalle suunnitelmaluonnoksessa merkittyä siltaa ei toteuteta samalla aikataululla latulinjauksen kanssa, vaan sillan toteutustapa ja ajankohta ratkeaa erillisen jatkosuunnittelun yhteydessä. Jauhinkadun jatkeena oleva jalankulun ja pyöräilyn reitti säilyy, sillä latu toteutetaan kyseisen yhteyden eteläpuolelle.

Asemakaavoituksen kannanotto: Asemakaavoitusta ohjaa lainvoimaisen yleiskaavan merkinnät ja määräykset.

## 5. Tiivistelmä palautteesta 5, 28.10.2022

Palautteen mukaan on hyvä, että Isokuusen alue liitetään Suolijärven latureittiin. Suunnitelman heikkoutena on rajoitettu pääsy ladulle asuinalueilta. Palautteessa ehdotetaan latuliittymää pääladulle Tervaslammenpuistosta Rautalepänrannan viheralueen kautta. Palautteen mukana oli liitekartta.



### 5.1. Vastine palautteeseen 5:

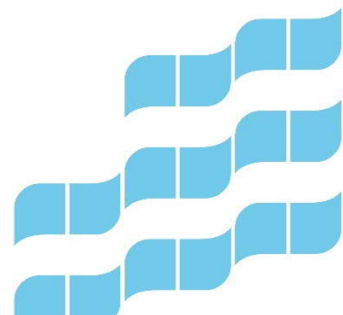
Toistaiseksi Vuorekseen ei ole suunnitteilla muita kaupungin ylläpidon piiriin tulevia latuverkon laajennuksia tai yhdyslatuja. Suunniteltu Isokuusen latu yhdistyy Suolijärven olemassa olevaan latuverkkoon Särkijärven sillan lähellä ja Vuoreksen liikuntapuistossa. Yhdessä Suolijärven latujen kanssa Isokuusen latu muodostaa lyhintä reittivaihtoehtoa käyttäen noin viiden kilometrin pituisen lenkin. Suunniteltu latu on saavutettavissa kunnossapidettäviä reittejä pitkin Vuoreksen liikuntapuistosta, Jauhinkadulta, Luottikadulta, Konkelonkadulta ja Vuoreksen puistokadulta, läheltä Särkijärven siltaa. Asemakaavassa ei ole Tervaslammenpuistosta suoraan kohti Särkijärveä kulkevia ulkoilureittivaroituksia. Sen sijaan Rautalepänpolulta on mahdollista toteuttaa asemakaavan mukainen ulkoiluyhteys Särkijärven suuntaan Rautalepänrannan viheralueen kautta. Reittiverkostoa täydennetään investointimäärärahojen puitteissa, järkevinä osakokonaisuuksina. Lisäksi on huomioitava, että kaavojen mukaista ulkoilureittiverkostoa ei ole tarkoitus toteuttaa kauttaaltaan osaksi latuverkostoa, vaan reitillä on erilaisia käyttötavoitteita ja toteutustapoja.

## 6. Tiivistelmä palautteesta 6, 30.10.2022

Palautteen mukaan reitistön kehittäminen on erittäin hyvä asia, mutta kehityksen toivotaan olevan sellaista, että asukkaat ja asumisviihtyisyys otettaisiin tärkeinä tekijöinä ja yhdenvertaisesti huomioon. Näin erityisesti siitä syystä, että reittiä rakennetaan talojen rakennuksen jälkeen. Palautteen mukaan latureitti tulisi linjata Rautalepänranta-viheralueen ja Särkijärven välisellä alueella, lähellä Konkelonkatua, kauemmaksi asuintonteista. Palautteen mukaan suunnitelmaluonnoksen mukainen reitti vaikuttaa merkittävästi läheisten asuntojen asumisviihtyisyyteen. Palautteessa mainitaan korkeuserot ja maaston puuttomat kohdat, jotka vahvistavat näkyvyyttä sisälle.

### 6.1. Vastine palautteeseen 6:

Palautteeseen koskee latulinjauksen osuutta, jossa reitti oli ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitetty virheelliselle kohdalle. Konkelonkaaren ja Konkelonkadun päätteiden lähistöllä



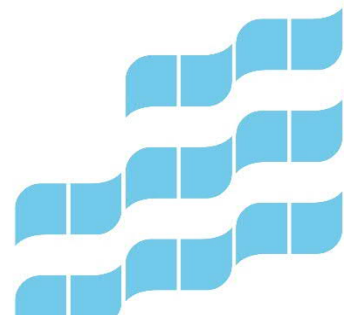
latulinjauksen sijoittumista ohjaa asemakaavan u-1 -merkintä sekä luontoselvitysten mukaiset luontoarvot, joita ovat tervaleppäkorvet, lehmusmetsiköt, arvokkaat pienvesistöt ja pistemäiset kohteet ja esiintymät. Luontoarvot huomioivassa ja kaavanmukaisessa sijainnissa latulinjaa joudutaan siirtämään vielä ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitettyä lähemmäksi asutusta. Linjauksen etäisyys lähimmistä tonteista määräytyy näiden reunaehtojen mukaan ja siksi etäisyydessä on vaihtelua. Tietyillä osuuksilla linjaus on voitu sijoittaa niin, että se hyödyntää olemassa olevia metsäautoteitä ja polkuja, mutta kaikkialla tämä ei ole ollut mahdollista.

## 7. Tiivistelmä palautteesta 7, 30.10.2022

Palautteessa tuodaan ilmi, että suunnitelmaluonnoksessa latulinja sijaitsee Konkelonkadun päässä puuttomalla alueella hyvin lähellä asuinrakennuksia ja esitetyltä linjaukselta on suora näkyvyys omakotitalon sisälle. Palautteessa esitetään vaihtoehtoista latulinjausta etäämmälle asuintonteista kohtaan, jossa on jo leveä väylä metsässä. Mukana on liitekartta ehdotetusta sijainnista. Valaistuksen suuntauksessa tulisi huomioida, että valaistus ei häikäise lähellä sijaitsevien asuintalojen suuntaan.

### 7.1. Vastine palautteeseen 7:

Palautteeseen koskee latulinjauksen osuutta, jossa reitti oli ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitetty virheelliselle kohdalle. Konkelonkaaren ja Konkelonkadun päätteiden lähistöllä latulinjauksen sijoittumista ohjaa asemakaavan u-1 -merkintä sekä luontoselvitysten mukaiset luontoarvot, joita ovat tervaleppäkorvet, lehmusmetsiköt, arvokkaat pienvesistöt ja pistemäiset kohteet ja esiintymät. Luontoarvot huomioivassa ja kaavanmukaisessa sijainnissa latulinjaa joudutaan siirtämään vielä ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitettyä lähemmäksi asutusta. Valaistus voidaan suunnata niin, että siitä on mahdollisimman vähän häiriötä läheiselle asutukselle. Tämänhetkisten linjausten mukaan latujen valot syttyvät aamulla klo 6.00 ja sammuvat valoisuuden mukaan ja illalla valot syttyvät hämärän tullen ja sammuvat jälleen klo 23.00.





## 8. Tiivistelmä palautteesta 8, 31.10.2022

Suunnitelman mainitaan olevan hyvä lisä Vuoreksen koulun oppilaille. Palautteessa toivotaan Vuoreksen koulun ja Ilves-kentän välisen yhdysladun liittämistä osaksi suunnitelmaa.

### 8.1. Vastine palautteeseen 8:

Toistaiseksi Vuorekseen ei ole suunnitteilla muita kaupungin ylläpidon piiriin tulevia latuverkon laajennuksia tai yhdyslatuja. Tilanteen ja resurssien kehittymistä seurataan kuitenkin jatkuvasti.

## 9. Tiivistelmä palautteesta 9, 31.10.2022

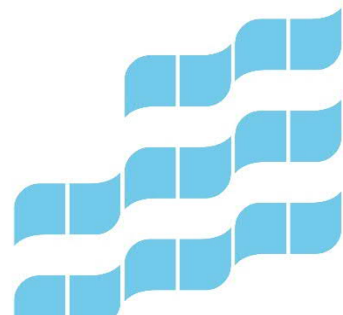
Palautteen mukaan nykyisille kulkureiteille, poluille ja metsäteille sijoitettu latu tulee poistamaan ja rajoittamaan nykyisten kulkureittien käyttöä talviaikaan. Metsään tulisi rakentaa kävelijöille korvaavat kapeat reitit. Palautteessa kyseenalaistetaan latureitin rakentaminen ja rahoittaminen sillä perusteella, että suuri osa ulkoiluun parhaiten sopivista Vuoreksen kevyen liikenteen väylistä on edelleen ilman talvikunnossapitoa ja valaistusta.

### 9.1. Vastine palautteeseen 9:

Talvisin ladut ovat vain hiihtäjien käytössä ja kävely, pyöräily, koirien ulkoiluttaminen ja ratsastaminen laduilla on kielletty. Vuoreksen ulkoilureitistöä kehitetään kuitenkin kokonaisuutena, eivätkä kaikki asemakaavojen mukaiset ulkoilureitit eivät ole hiihtoreiteiksi tarkoitettuja. Uusia reittejä pyritään toteuttamaan investointimäärärahojen sallimissa rajoissa.

## 10. Tiivistelmä palautteesta 10, 1.11.2022

Palautteessa pidetään hyvänä, että Vuorekseen on suunniteltu uusi latuyhteys. Lisäksi mainitaan ilahduttavina asioina ladun riittävä leveys ja mahdollisuus hiihtää kahteen suuntaan. Palautteen mukaan myös Vuoreksen liikuntapuiston laidalle esitetty silta lisää merkittävästi käyttäjystävällisyyttä ja turvallisuutta.

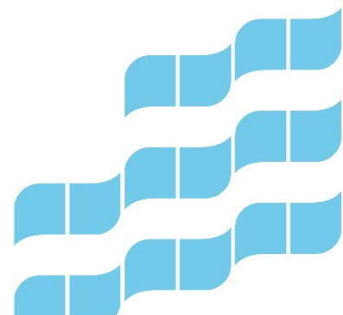


### 10.1. Vastine palautteeseen 10:

Vuoreksen liikuntapuiston kohdalle suunnitelmaluonnoksessa merkittyä siltaa ei toteuteta samalla aikataululla latulinjauksen kanssa, vaan sillan toteutustapa ja ajankohta ratkeaa erillisen jatkosuunnittelun yhteydessä.

### 11. Maastovastaanotolla 25.10.2022 muistiin kootut palautteet:

- Useita (noin kymmenkunta) palautteita, joissa kiiteltiin latusuunnitelmaa ja sitä, että se saataisiin vihdoin toteutettua. Latuverkoston yhdistyminen Suolijärven suuntaan sai kiitosta.
- Palautteenantaja oli huolissaan ladun ja Jouhinkadun suunnasta tulevan kevyen liikenteen risteyskohdan käytettävyydestä ja turvallisuudesta. Ladun linjausta Pirunpellonpuiston ulkoilureitin rinnalla pidettiin hyvänä. Palautetta annettiin jyrkännäköisistä mutkista laskujen jälkeen. Pohjoisosiin toivotaan erillisiä reittejä ladulle ja muulle kulkemiselle.
- Toivottiin yhteyslatua Takamaanrinteeltä ladulle.
- Annettiin palautetta, että latureitin tulisi laajentua Koukkujärven suuntaan vanhaa latu-uraa hyödyntäen. Myös yhdyslatu koulun suuntaan Keskuspuistoa pitkin nähtiin tarpeelliseksi.
- Annettiin palautetta, että Kosselikadun läheisyydessä ladun tulisi sijaita kauempana kortteleista alarinteessä eli lähempänä suota. Samasta syystä Luottikadun ja Takamaanrinteen välissä olevan latuosuuden jyrkkä kulma tulisi oikaista lähempää suota.
- Konkelonkadun päässä olevalla puuttomalla alueella toivottiin latu-uran sijoittelua kauemmaksi kortteleista.
- Annettiin palautetta, että Tervalepänpuiston kautta tulisi olla yhteyslatu kohti Vuoreskeskusta.



## Toisen nähtävillä olon 14.-27.11.2022 palaute

### 1. Tiivistelmä palautteesta 11, 15.11.2022

Palautteen mukaan aiemmin nähtävillä ollut suunnitelma otti ihmiset paremmin huomioon. Palautteen mukaan toistamiseen nähtävillä olevan suunnitelmaluonnoksen mukainen linjaus ei huomioi reitin käyttäjiä eikä reitin lähellä asuvia ihmisiä. Palautteen mukaan on tunnistettava myös sellainen vaihtoehto, että latua ei voida haitallisten vaikutusten vuoksi toteuttaa.

Valaistus: Palautteen mukaan valaistus on lisätty reittisuunnitelmaan vasta kaavoitusvaiheen jälkeen ja aihepiiri tulisi käsitellä uudelleen, koska latu sijaitsee lähellä asutusta.

Reitin huolto: Huolto ei saa häiritä alueen asukkaita.

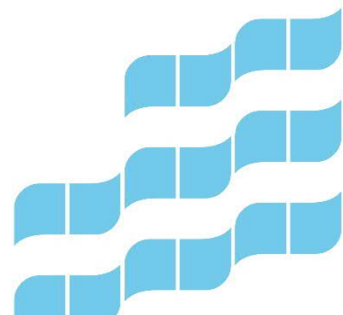
Reitin leveys ja saavutettavuus: Palautteen mukaan suunnitelman mukainen reitti on mitoitettu liian leveäksi, se sijoittuu liian lähelle asutusta ja se rumentaa maisemaa.

Esimerkkinä leveän hiihtoladun haitallisista maisemavaikutuksista mainitaan Särkijärven sillan läheisyydestä kohti Suolijärveä menevä reitti. Lisäksi palautteen mukaan lähellä tontteja sijaitseva linjaus ei edistä reitin saavutettavuutta, koska katujen päätteistä ei ole kulkuyhteyksiä ulkoilureiteille.

#### 1.1. Vastine palautteeseen 11:

Suolijärven suuntaan toteutettu reitti ei ole vielä valmis. Työtä tehtiin myöhään syksyllä ja puhdas maa-aines, jota yhdyslatuun käytettiin pääsi sateiden vaikutuksesta pehmentymään niin, että se ei kantanut konetta. Tähän otettiin kantavaa maa-ainesta, jotta yhdyslatu saatiin talveksi 2022-2023 auki. Latu nousi tällöin turhan korkealle ja luiskat muodostuivat tämän takia suuriksi. Keväällä 2023 yhdyslatua tullaan viimeistelemään niin, että se soveltuu maastoon paremmin. Isokuusen latu tullaan tekemään metsäautotietyyppisesti eli korotus nykyisestä maastosta on mahdollisimman pieni (n. 30 cm). Luiskaukset tehdään olemassa olevaan maastoon. Pääsääntöisesti avointa tilaa tarvitaan noin 7 metrin leveydeltä.

Linjaus on Rautalepänrannan VVL-alueella Konkelonkaaren päässä ja Konkelonkadun koillispuolella asemakaavan u-1 mukaisella paikalla. Asemakaavoittamattomalla alueella



(vireillä kaava 8502) reittilinjaus määräytyy Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ja luontoarvojen mukaan.

Valaistus: Kaavavaiheen selvitys- ja suunnitelma-aineistoissa esitetään tyypillisesti reittien osalta reittiverkoston periaatteet ja erilaiset reittityypit. Näin on menetelty myös asemakaavan 8639 alueella, jossa kaavan hyväksytyihin liiteaineistoihin kuuluvassa havainnepiirroksessa ja liikenneverkkokaaviossa on esitetty esimerkiksi ulkoilureittiverkosto, muut virkistysreitit ja näiden talvella latuna ylläpidettävät osuudet. Valaistusperiaatteet tarkentuvat myöhemmissä suunnitteluvaiheissa, kuten nähtävillä olevissa viheryleis- ja katusuunnitelmissa ja näiden jälkeen laadittavissa rakennussuunnitelmissa.

## 2. Tiivistelmä palautteesta 12, 21.11.2022

Palautteessa tiedustellaan, miksi suunnitelmassa eräs asuinrakennus on merkitty punaisella. Palautteen mukaan kaupungin tulisi perustaa ladun varteen 5 m leveä tie ympärivuotiseen käyttöön ja että maininta tästä puuttuu suunnitelmasta.

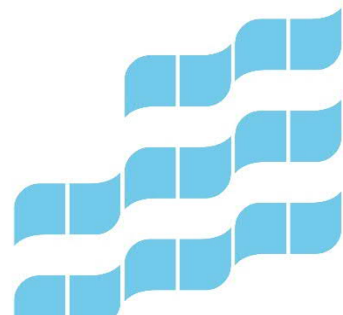
### 2.1. Vastine palautteeseen 12:

Rakennuksen kohdalle merkitty luontoarvo on selkälökkihavainto vuodelta 1999.

Ulkoilureitin toteuttamiseksi tehdyssä yksityistietoimituksessa on annettu 5 metrin levyinen tieoikeus, joka sisältää myös luiskat. Yksityistietoimituksen tavoitteena ei ole katurakennetta vastaava mitoitus tai laatutaso, vaan varsinaisen ajouran osalta tavoiteltu leveys on noin 2,5-3 metriä. Tieoikeutta koskeva, latu-uraa seuraava osuus on merkitty suunnitelmapiirustukseen viiteviivoilla. Ladun toteutuksen yhteydessä varmistetaan, että kulkuyhteys kiinteistölle säilyy. Kiinteistölle Kaupungin tehtäväksi toimituksessa määrätty/sovittu lomarakennuspaikkojen tieoikeus on jo pitkälti toteutettu suunnitellun latureitin viereen.

## 3. Tiivistelmä palautteesta 13, 25.11.2022

Palautteessa tuodaan esiin, että suunnitelmaluonnoksessa esitetty latulinjaus ei ole Konkelonkadun ja Konkelonkaaren kohdalla hyväksyttävissä, koska se on liian lähellä asutusta,



ladun korkotaso on liian korkealla, reitti on liian leveä ja valaistus on häiritsevää. Palautteen mukaan aiempi suunnitelmaluonnos oli parempi. Vaihtoehtoisesti esitetään, että latu voisi sijoittua aivan rantaan. Palautteen mukana oli liitekartta ehdotetusta sijainnista.

### 3.1. Vastine palautteeseen 13:

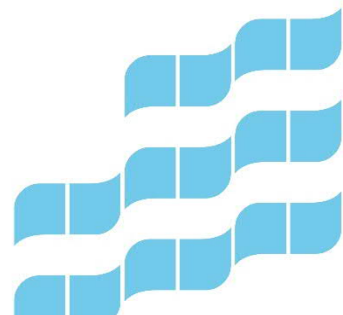
Palaute koskee myös latulinjauksen osuutta, jossa reitti oli ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitetty virheelliselle kohdalle. Konkelonkaaren ja Konkelonkadun päätteiden lähistöllä latulinjauksen sijoittumista ohjaa asemakaavan u-1 -merkintä sekä luontoselvitysten mukaiset luontoarvot, joita ovat tervaleppäkorvet, lehmusmetsiköt, arvokkaat pienvesistöt ja pistemäiset kohteet ja esiintymät. Luontoarvot huomioivassa ja kaavanmukaisessa sijainnissa latulinjaa joudutaan siirtämään vielä ensimmäisessä suunnitelmaluonnoksessa esitettyä lähemmäksi asutusta. Linjauksen etäisyys lähimmistä tonteista määräytyy näiden reunaehtojen mukaan ja siksi etäisyydessä on vaihtelua. Tietyillä osuuksilla linjaus on voitu sijoittaa niin, että se hyödyntää olemassa olevia metsäautoteitä ja polkuja, mutta kaikkialla tämä ei ole ollut mahdollista. Asemakaavoittamattomalla alueella (vireillä kaava 8502) reittilinjaus määräytyy Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ja luontoarvojen mukaan.

## 4. Tiivistelmä palautteesta 14, 25.11.2022

Palautteessa on mukana valokuvia ja liitekarttoja. Palautteen sisältöä on purettu tähän koosteeseen kohtiin a-p. Palautteen mukaan ensimmäinen suunnitelmaluonnos oli kannatettavampi.

Kohta a. Palautteen mukaan suunnitelmassa olleen virheen kuvaaminen termillä ”tekninen virhe” antaa kuvan salailusta.

Kohta b. Palautteen mukaan reitti kulkee hyvin läheltä kuuden omakotitontin takapihaa. Reitiltä on esteettömät näkymät asuntoihin ja pihoille ja siten aiheutuu kohtuutonta haittaa ja asukkaiden altistumista päivittäiselle kotirauhan rikkomiselle. Korkeussuhteiden, kalliisuuden ja rakennustapaohjeen vuoksi tontin rajaa ei ole mahdollista suojata katseilta.



Kohta c. Palautteen mukaan kaupungin verkkosivuilla viitataan reitin noudattavan olemassa olevia polkureitistöjä. Konkelonkadun ja Konkelonkaaren päässä näin ei ole.

Kohta d. Palautteen mukaan suunnitelmaluonnosaineistossa ei ole kaikkia palautteenantajan tiedossa olevia lehmusesiintymiä.

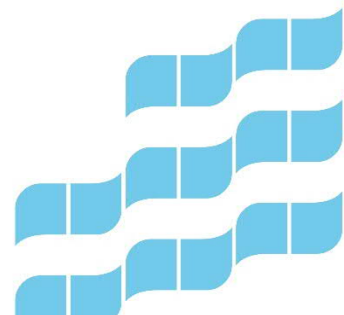
Kohta e. Palautteen mukaan asemakaavan ohjeellinen merkintä ei ole oikeusvaikutteinen ja tarkemmassa suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös omakotitaloille aiheutuva haitta, eikä keskittyä vain luontoarvoihin.

Kohta f. Ulkoilureitin suunnitelma ei vastaa asemakaavan reittimerkintää. Asemakaavassa reitti on viisi metriä leveä ja suunnitelmassa esitetty on noin kaksinkertainen asemakaavaan verrattuna. Kaavadokumenteissa kyseisestä reitistä puhutaan latu-urana, eikä ympärivuotisena ulkoilureittinä. Asemakaavan mukaan tavoitteena on siten ollut maastoon sopeutuva kapea ura. Jos reitti toteutetaan luonnoksen mukaisesti, tulisi edellyttää päätöstä poiketa asemakaavasta. Tällöin tulisi kuulla maanomistajia.

Kohta g. Suunnitelmaluonnoksissa olisi pitänyt olla mukana poikkileikkaus ja tieto miten leveältä alueelta puita tulla kaatamaan. Suunnitelmasta ei käy ilmi täyttöjen, pengerrysten ja siirtolohkareiden työstötarvetta, käsittelytapaa ja maisemavaikutuksia. Palautteessa on mukana esimerkkikuvia Vuorekseen v. 2022 toteutetuista Suolijärven ulkoilureitin latupohjista kuvaamassa niiden laajoja maisemavaikutuksia.

Kohta h. Tontit on myyty suljetulla tarjouskaupalla. Tonteille ei saa aiheuttaa asemakaavaa huonompia ehtoja. Mikäli näin tapahtuisi, tulisi ennen suunnitelmien hyväksymistä neuvotella maanomistajien kanssa maksettavista korvauksista/hinnan alennuksista. Tontin tarjouskaupan aikana käytössä oli Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma, jossa kyseistä reittiä ei ole osoitettu valaistuna ja se on myös nähtävillä ollut suunnitelmaa kapeampi. Tervaslammenpuiston yleissuunnitelma velvoittaa myös kaupunkia ja siitäkin poikkeaminen aiheuttaa kaupungille korvausvelvollisuutta.

Kohta i. Reittivalaistus aiheuttaa haittaa lepakoille. Lepakoita on palautteen mukaan laajemmalla alueella kuin suunnitelmassa on esitetty ja suunniteltu reitti kulkisi asemakaavan vastaisesti lepakkometsän läpi.



Kohta j. Suunniteltu reitti heikentää hömötiaisen elinympäristöä. Reitti kulkee aivan hömötiaisen pesäpuun läheltä ja se todennäköisesti tuhoutuisi.

Kohta k. Palautteen mukaan suunnitelma on LUMO-ohjelman vastainen ja myös liikuntapuolen toiminnan on muutettava toimintaansa uusien tavoitteiden myötä.

Kohta l. Västringinmäen ja Särkijärven polkuverkoston kokonaissuunnitelma tulisi olla ja yhteisvaikutukset tulisi ottaa huomioon.

Kohta m. Suunnitelmaluonnoksen reitti voi aiheuttaa merkittävää haittaa vireillä olevalle ranta-alueen asemakaavalle 8502. Reittisuunnitelmaa ei tule hyväksyä ennen kuin kyseinen asemakaavan suunnittelu on edennyt ja saanut lainvoiman.

Kohta n. Vuoreksen viherpalvelusuunnitelman toimenpiteistä tulisi olla yhtenäinen näkemys, eikä tehdä niitä yksitellen.

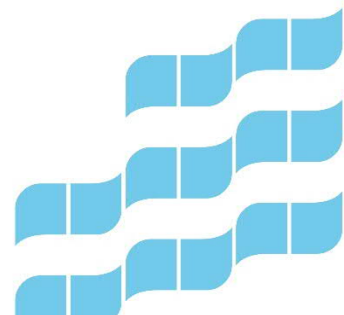
Kohta o. LUMO-, asemakaava- ja yleiskaavadokumentit ovat olleet selkeä viesti metsien arvostamisesta. Nähtävillä ollut suunnitelma ei ole näiden tavoitteiden mukainen vaan luontoa katoaa 3,5 hehtaaria.

Kohta p. Läheisten maanomistajien kanssa tulisi käydä aitoa vuoropuhelua. Ehdotuksiin maastokäynneistä ei ole saatu vastausta kaupungilta.

#### 4.1. Vastine palautteeseen 14:

Kohta a. 14.-27.11.2022 nähtävillä olleen suunnitelmaluonnoksen yhteydessä on selkeästi ja avoimesti kerrottu millaisen virheen ensimmäinen suunnitelmaluonnos sisälsi ja miten suunnitelmaa jouduttiin sen jälkeen muuttamaan. Suunnitelmaluonnos laitettiin uudelleen nähtävillä nimenomaan siitä syystä, että lähellä olevat asukkaat saavat tiedon suunnitelmaan tulleesta muutoksesta ja heillä on mahdollisuus antaa siitä palautetta. Suunnitelmaan lisättiin myös luontoarvot näkyville, jotta reitin sijoittumista on helpompi arvioida.

Kohta b. Linjaus on Rautalepänrannan VVL-alueella Konkelonkaaren päässä ja Konkelonkadun koillispuolella asemakaavan u-1 linjauksella. Asemakaavoittamattomalla alueella (vireillä oleva asemakaava 8502) reittilinjaus määräytyy Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ja luontoarvojen mukaan. Latureitin ja lähimpien tonttien välille voidaan istuttaa puustoa näkösuojaksi. Lajeina



voidaan käyttää havu- ja lehtipuita, jotta lehvästö muodostaa mahdollisimman hyvin näkösuojaa.

Kohta c. Olemassa oleviin polkuihin ja ajouriin on tukeuduttu niillä osuuksilla, kuin se on ollut mahdollista. Myös olemassa oleviin polkuihin tukeutuessa on pitänyt ottaa luontoarvot huomioon ja arvioida onko urien leventäminen mahdollista. Nykyisiin uriin sijoittuvia latureittiosuuksia on erityisesti läntisissä osissa.

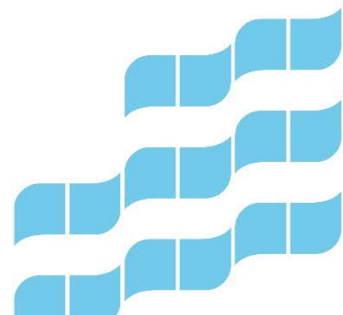
Kohta d. Puustoa on kartoitettu suunnitteluprosessin aikana lisää.

Kohta e. Lainvoimaisessa asemakaavassa reitti on osoitettu merkinnällä ohjeellinen ulkoilureitti. Kaavavaiheessa on tunnistettu sekä luontoarvot että asutuksen läheisyys. Reitti on sijoitettu asuintonteista etäälle niillä kohdin, missä se on muut rajoittavat tekijät huomioiden ollut mahdollista.

Kohta f. Latu tullaan toteuttamaan niin, että avointa tilaa tarvitaan pääsääntöisesti noin seitsemän metrin leveydeltä. Toteutustapa vastaa asemakaavan ohjeellista ulkoilureitin merkintää, eikä ratkaisu poikkea asemakaavan periaatteista.

Kohta g. Viitaten palautteessa mukana olleisiin valokuviin: Virolaisen yhdyslatu ei ole vielä valmis. Työtä tehtiin myöhään syksyllä ja puhdas maa-aines, jota yhdyslatuun käytettiin pääsi sateiden vaikutuksesta pehmentymään niin, että se ei enää kantanut koneita. Tilanne ratkaistiin tuomalla reitille kantavaa maa-ainesta, jotta yhdyslatu saatiin talveksi 2022-2023 auki. Latu nousi turhan korkealle ja luiskat muodostuivat tämän takia suuriksi. Keväällä 2023 yhdyslatua tullaan viimeistelemään niin, että se soveltuu maastoon paremmin. Isokuusen latureittiä ei toteuteta Virolaisen yhdysreititapaan vaan latu tullaan tekemään enemmänkin metsäautotietyyppisesti eli korotus nykyisestä maastosta on mahdollisimman pieni (n. 30 cm). Luiskaukset tehdään olemassa olevaan maastoon. Pääsääntöisesti avointa tilaa tarvitaan n. seitsemän metrin leveydeltä.

Kohta h. Tervaslammenpuiston yleissuunnitelman varsinainen suunnittelukohde ja -alue sisältää leikkipaikan, pelikentän, niiden liittymisen viereisiin kortteleihin ja toimintapaikoille johtavat reitit. Särkijärven rantavyöhyke on esitetty suunnitelmaa täydentävänä tarkastelualueena, jotta suunnitelmasta käy ilmi muun muassa aluekokonaisuuden





kosteusolosuhteet ja luontoarvot. Latureitti sijaitsee tarkastelualueella, ja ladun osalta oleellista tietoa on ollut yhteystarpeen ja sijainnin esittäminen. Tarkastelualueen osalta ei ole ollut tarpeen esittää tarkkoja mittatietoja, kalusteita tai rakenteita. Lähtökohtaisesti uudet latureitit toteutetaan turvallisuussyistä aina valaistuina.

Kohta i. Tämänhetkisten linjausten mukaan latujen valot syttyvät aamulla klo 6.00 ja sammuvat valoisuuden mukaan. Illalla valot syttyvät hämärän tullen ja sammuvat jälleen klo 23.00. Myös lepakoiden talvihorroksen ulkopuolisina aikoina valaistuksessa voidaan huomioida, että valot eivät pala öisin. Asemakaavassa on huomioitu slep-2 alueet ja u-1 reitin osittainen sijoittuminen sille.

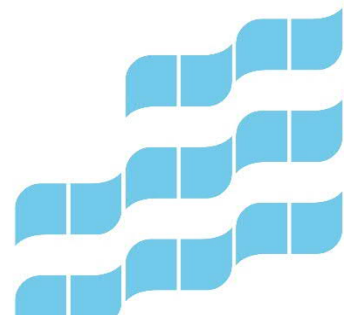
Kohta j. Hömötiaisen pesäpötkelö on kartoitettu, sen kohdetieto on mukana suunnitelman luontoarvoissa ja se on huomioitu reitin sijoittumisessa. Lehmukset on kartoitettu ladun toteutussuunnittelun yhteydessä.

Kohta k. Latulinjauksen sijainti on suunniteltu nimenomaisesti luontoarvoja huomioiden ja suunnittelussa on ollut mukana myös ympäristöpuolen asiantuntijat. Lisäksi on pyydetty ja saatu lausunto ELY-keskukselta.

Kohta l. Vuoreksen, Isokuusen ja Särkijärven reittiverkostosta on laadittu tavoite- ja kokonaissuunnitelmia mm. asemakaavan 8639 asemakaavavaiheessa ja Västringinmäen asemakaavan 8587 yhteydessä. Reitistöä toteutetaan määrärahojen mukaan osissa ja kokonaisuuden valmistuminen jakautuu useille vuosille. Särkijärveä ympäröivää reittiä suunnitellaan hyvin kevyenä ja polkumaisena.

Kohta m. Kyseinen reitti on merkitty Kantakaupungin vaiheyleiskaavassa ohjeellisena virkistysyhteytenä. Vaiheyleiskaava merkintöineen ohjaa myös vireillä olevan asemakaavan 8502 suunnittelua.

Kohta n. Vuoreksen, kuten muidenkin alueiden reitistöjä ja viherpalveluita toteutetaan hanke kerrallaan määrärahojen puitteissa. Reittikokonaisuuksien kehittämistä ohjaa asemakaavavaiheen tavoiteverkko.



Kohta o. Latulinjauksen sijainti on suunniteltu nimenomaisesti luontoarvoja huomioiden ja suunnittelussa on ollut mukana myös ympäristöpuolen asiantuntijat. Lisäksi on pyydetty ja saatu lausunto ELY-keskukselta.

Kohta p. Suunnitelmasta on tiedotettu ja pyydetty palautetta asianmukaisesti ja saatuihin palautteisiin on vastattu.

## 5. Tiivistelmä palautteesta 15, 27.11.2022

Palautteen mukaan latureitti vaikuttaa Konkelonkadun päässä merkittävästi asumisviihtyisyyteen ja sen tulisi sijaita kauempana tonteista. Palautteessa tuodaan myös esiin, että tämä aiheuttaa rajua eriarvoisuutta ladun lähistöllä sijaitsevin tonttien välillä, mikä ei ole hyväksyttävää. Palautteen mukaan tontteja tarjouskaupalla myytäessä ja tontteja haettaessa reitti ei kulkenut nyt suunnitelmassa esitetyllä tavalla ja esitetty toteutustapa laskee tontin arvoa merkittävästi. Palautteen mukaan myös reitin leveys on liiallinen.

### 5.1. Vastine palautteeseen 15:

Linjaus on Rautalepänrannan VVL-alueella Konkelonkaaren päässä ja Konkelonkadun koillispuolella asemakaavan u-1 mukaisella paikalla. Asemakaavoittamattomalla alueella (vireillä kaava 8502) reittilinjaus määräytyy Kantakaupungin yleiskaavan 2040 ja luontoarvojen mukaan.

